



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΡΑΠΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ
ΚΕΝΗΣ ΘΕΣΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
(ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ/ΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ)
ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 5 Ιουλίου 2017

ΩΡΑ: 3:00μ.μ. – 6:00μ.μ.

ΓΕΝΙΚΑ: Θα πρέπει να απαντήσετε όλες τις ερωτήσεις στο βιβλιάριο Απαντήσεων του κάθε θέματος.
Η βαθμολογία για κάθε ερώτηση ή υποερώτηση φαίνεται στην παρένθεση.

ΜΕΡΟΣ Α – ΕΛΛΗΝΙΚΑ

1. Παραγωγή Γραπτού λόγου

Αναπτύξτε το πιο κάτω θέμα (250 – 300 λέξεις περίπου):

Πλεονεκτήματα και Μειονεκτήματα από τη χρήση Συμβατικών καυσίμων και Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ). Εισήγηση για ανάπτυξη σε ένα ενεργειακό μέλλον.

(30 μονάδες)

2. Μελετήστε το πιο κάτω κείμενο και απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν

Ενεργειακή πολιτική και ασφάλεια

Η εξασφάλιση του ενεργειακού εφοδιασμού της ΕΕ, το μείζον δηλαδή ζήτημα της ενεργειακής ασφάλειας - σχεδόν συνώνυμο με αυτό της εθνικής ασφάλειας - προϋποθέτει την υλοποίηση μιας Κοινής Αγοράς Ενέργειας μέσω της οποίας θα εξασφαλιστεί ο ελεύθερος ανταγωνισμός, η χωρίς διακρίσεις πρόσβαση στα ενεργειακά δίκτυα και όσον το δυνατόν περισσότερες πηγές και οδεύσεις μεταφοράς ενεργειακών πόρων.

Ο ενεργειακός εφοδιασμός είναι πιθανόν να χρησιμοποιηθεί από κράτη- μονοπωλιακούς παραγωγούς/ προμηθευτές και για την εξυπηρέτηση πολιτικών σκοπιμοτήτων. Η πολιτικοποίηση των ενεργειακού εφοδιασμού μπορεί να οδηγήσει στην αναστολή της ομαλής ροής ενεργειακών πόρων, όπως επί παραδείγματι συνέβη με τις ρωσο-ουκρανικές κρίσεις του φυσικού αερίου το 2006 και το 2009. Η όποια, λοιπόν, δυσλειτουργία των ενεργειακών δικτύων λόγω της εκμετάλλευσής τους για την εξυπηρέτηση πολιτικών στόχων καθιστά

απαραίτητη την α-πολιτικοποίηση του ενεργειακού εφοδιασμού. Η ΕΕ επιχειρεί λοιπόν όχι μόνο να διαμορφώσει μια ανταγωνιστική Εσωτερική Αγορά Ενέργειας αλλά και να επεκτείνει τους ενωσιακούς ενεργειακούς θεσμούς και έξω από τα σύνορά της διαμορφώνοντας τρόπο τινά και άλλες περιφερειακές αγορές ενέργειας δίπλα στην «αυλή» της που θα λειτουργούν με το ίδιο, όμως, θεσμικό πλαίσιο έτσι ώστε να αποκτήσει όσο το δυνατόν περισσότερες εναλλακτικές επιλογές σε πόρους και διαδρομές ενεργειακού εφοδιασμού και να ενισχύσει κατ' επέκταση την ενεργειακή της ασφάλεια.

Οι Εταίροι γνωρίζουν ότι η δημιουργία μιας ανταγωνιστικής πανευρωπαϊκής αγοράς ενέργειας θα μειώσει τους πολιτικούς και μη εμπορικούς κινδύνους για τον ενεργειακό εφοδιασμό εντός των συνόρων της ΕΕ, αλλά δεν θα εξαλείψει εκείνους πέρα από την δικαιοδοσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το τελευταίο είναι ιδιαίτερα σημαντικό, καθώς όλες σχεδόν οι μεγάλες διακοπές στην εισροή ενεργειακών πόρων τα τελευταία χρόνια εμφανίστηκαν εκτός των συνόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για αυτό το λόγο και προκειμένου να αντιμετωπιστούν αυτές οι προκλήσεις και να ενσωματωθούν κράτη- μη μέλη της ΕΕ στην διευρυμένη αγορά της, η Ένωση προτείνει τη δημιουργία μιας «ενεργειακής αλληλεξάρτησης» που θα κατοχυρώνεται με νομικά δεσμευτικές "συμφωνίες με χώρες παραγωγούς εκτός Ευρώπη », η οποία θα ενσωματώσει τους γείτονες σε "ένα κοινό κανονιστικό πλαίσιο αναφορικά με το εμπόριο, τη διαμετακόμιση και περιβαλλοντικούς κανόνες ".

Όπως ο Buchan πολύ εύστοχα επισήμανε «Η άλλη πλευρά της ανάγκης της ΕΕ να εισάγει τη φυσική ενέργεια είναι η προσπάθεια να «εξάγει» την ενεργειακή πολιτική της, δηλαδή τους πολιτικούς, εμπορικούς, νομικούς όρους υπό τους οποίους η ενέργεια εισάγεται», προσπάθεια που η Η ΕΕ καλεί «εξωτερική διάσταση της εσωτερικής αγοράς ενέργειας» Η εξαγωγή του ενεργειακού κεκτημένου της ΕΕ συντελείται με την ενσωμάτωση των κανόνων της ΕΕ από τρίτα κράτη ως μέρους των όρων ένταξης τους (π.χ. από την Τουρκία) ή μέσω διμερών ή και πολυμερών συμφωνιών.⁶⁶ Από πρακτική άποψη, η εξαγωγή του κεκτημένου της ΕΕ πραγματοποιείται είτε μέσω πολυμερών είτε μέσω διμερών θεσμών. Όσον αφορά στους πολυμερείς θεσμούς το κύριο μέσο που έχει στη διάθεσή της ΕΕ είναι η Συνθήκη για την Ενεργειακή Κοινότητα, το κύριο θέμα της οποίας είναι μάλλον η μετάγγιση της ενεργειακής πολιτικής της ΕΕ στα κράτη-μη μέλη της ΕΕ»

Το τρίτο Ενεργειακό Πακέτο έχει μεταβάλλει ριζικά την αγορά ενέργειας στην Ευρώπη. Αυτή η νέα αρχιτεκτονική της εσωτερικής αγοράς της ΕΕ έχει σημαντικό αντίκτυπο όχι μόνο στις ενεργειακές αγορές των κρατών μελών της αλλά και των χωρών - μη μελών μεν προμηθευτών δε και ιδίως των πιο προνομιούχων όπως επί παραδείγματι της Ρωσίας, δεδομένου ότι μπορεί να μεταβάλλει τον μηχανισμό μεταφοράς των ενεργειακών πόρων τους.

Πιο συγκεκριμένα, οι διατάξεις του τρίτου ενεργειακού πακέτου για τον " ιδιοκτησιακό διαχωρισμό" σημαίνουν ότι στο μέλλον η Ρωσική Gazprom μπορεί να είναι παρούσα στην αγορά της ΕΕ μόνο ως μεταφορέας και όχι ταυτόχρονα ως ιδιοκτήτης / διαχειριστής των συστημάτων μεταφοράς του φυσικού αερίου στην ΕΕ). Οι συγκεκριμένες ρήτρες της 3ης δέσμης μέτρων Ενέργειας της ΕΕ είναι εξαγωγείς της νομοθεσίας της ΕΕ στις γειτονικές χώρες. Το 3ο Πακέτο απαιτεί ότι οι εταιρείες από τις χώρες αυτές, που επιθυμούν να επενδύσουν και να δραστηριοποιηθούν στην ΕΕ, θα πρέπει να οργανωθούν στις χώρες τους με βάση τη νομοθεσία της ΕΕ. Στην περίπτωση δε παραβίασης αυτών των ρυθμίσεων οι μητέρες εταιρείες των τρίτων κρατών μπορούν να επιβαρυνθούν με βαριά πρόστιμα, γεγονός που έχει βέβαια άμεση επίδραση στο κόστος που οφείλουν να αναλάβουν και να αναλογιστούν οι εξωτερικοί προμηθευτές. Αυτοί οι εξωτερικοί προμηθευτές βέβαια έχουν το προνόμιο να λαμβάνουν τις όποιες επενδυτικές αποφάσεις ανεξάρτητα, σύμφωνα με τα κυριαρχικά τους δικαιώματα, και δεν είναι υποχρεωμένα να εφαρμόζουν τις αποφάσεις των Βρυξελλών. Κατ' επέκταση, είναι ένα ζήτημα προς διερεύνηση αν εν τέλει αυτές οι θεσμικές ρυθμίσεις θα χρησιμεύσουν μακροπρόθεσμα ως κινητήριοι μοχλοί για μελλοντικές επενδύσεις και αν όντως θα ενθαρρύνουν τις εμπορικές ροές προς την ΕΕ ή αντίθετα θα τις

περιορίσουν στην περίπτωση που θεωρηθούν ως διάκριση σε βάρος των εξωτερικών προμηθευτών, οπότε τα περιθώρια της συνεργασίας μάλλον θα στενεύσουν.

Πρέπει πάντως να σημειωθεί ότι η εφαρμογή της τρίτης δέσμης μέτρων έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί ολοκληρωτικά, εντός του 2014, σύμφωνα με σχετική δήλωση των αρχηγών κρατών και κυβερνήσεων της ΕΕ αλλά και του Επιτρόπου Ενέργειας της ΕΕ G. Oettinger69. Και δεν θα ήταν άτοπο να υποστηρίξει κανείς ότι τα όποια προβλήματα στην ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς ενέργειας και η απροθυμία των κρατών μελών να ενσωματώσουν στο εθνικό δίκαιο την σχετική ενωσιακή νομοθεσία υποδεικνύει πιθανότατα ότι οι εταίροι είναι διστακτικοί να παραχωρήσουν εθνική κυριαρχία σε ένα τομέα όπως αυτόν της Ενέργειας που όπως επισημάνθηκε παραπάνω συνδέεται στενά με την εθνική ασφάλεια, οικονομία, βιομηχανία και βέβαια την πολιτική και εσωτερική τους σταθερότητα. Δεν είναι αυτό όμως το μόνο εμπόδιο στην υλοποίηση της Κοινής Αγοράς Ενέργειας της ΕΕ.

(Ενεργειακά Τετράδια- Πανεπιστήμιο Πειραιώς)

2.1. Δώστε την περίληψη του κειμένου με κύριο άξονα αναφοράς τον τίτλο: Ενεργειακή πολιτική και ασφάλεια.

(15 μονάδες)

2.2. Εξηγήστε την έννοια του «ιδιοκτησιακού διαχωρισμού» του 3ου πακέτου ενέργειας.

(15 μονάδες)

2.3 Ο συγγραφέας του άρθρου καταλήγει: “ Δεν είναι αυτό όμως το μόνο εμπόδιο στην υλοποίηση της Κοινής Αγοράς Ενέργειας της ΕΕ.” Γράψετε 3 ακόμη εμπόδια.

(15 μονάδες)

3. Διορθώστε γλωσσικά το πιο κάτω κείμενο και αντιγράψτε το ορθά στο τετράδιο απαντήσεων

Η δικαστής, ως ερευνών λειτουργός, έγκρινε την ποιο ασφαλές διαδικασία διεκπαιρέωσης της έρευνας. Όλα τα έγγραφα παρελείφθηκαν έγγαιρα και όλες οι υπαλλήλοι προσέρχονταν με πολύ τάξη και κατάθεταν. Ο όγκος των κατατεθέντων μαρτηριών ήταν τεράστιος.

(25 μονάδες)

ΜΕΡΟΣ Β – ΕΙΔΙΚΟ ΘΕΜΑ

ΝΑ ΑΠΑΝΤΗΣΕΤΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ, ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ, ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

1. Με την υπ' αρ. 68.201 απόφαση ημερ. 30.12.08, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε το «Σχέδιο Χορηγιών για Ενθάρρυνση Ηλεκτροπαραγωγής από Μεγάλα Αιολικά, Ηλιοθερμικά, Φωτοβολταϊκά Συστήματα και την Αξιοποίηση Βιομάζας» για τα έτη 2009-2013. Η αιτήτρια, **XP Energy Ltd**, αφού εξασφάλισε τις σχετικές πολεοδομικές και οικοδομικές άδειες, υπέβαλε αίτηση στην αρμόδια αρχή - την Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας που συστάθηκε από τον περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και την Εξοικονόμηση Ενέργειας Ν.33(1)/2003 (στο εξής η Επιτροπή) - για επιδότηση εγκατάστασης φωτοβολταϊκού συστήματος 149,5 KW σε ιδιόκτητο κτήριο της. Η Επιτροπή, στις 21.7.11, «ενέκρινε κατ' αρχήν την αίτηση για επιδότηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας φωτοβολταϊκού συστήματος εγκατεστημένης ισχύος 149,5 KW προς 0,31 σεντ αναπαραγόμενη KWh για περίοδο 20 ετών» και η σχετική απόφαση κοινοποιήθηκε στην αιτήτρια με επιστολή της ημερ. 22.7.11. Με αυτή, η Επιτροπή, πληροφορούσε την αιτήτρια ότι πριν παραχωρηθεί οποιαδήποτε επιδότηση θα την καλούσαν να υπογράψει τη «Συμφωνία Παροχής Χορηγίας» (στο εξής η Σύμβαση) με τον Πρόεδρο της Επιτροπής. Στη συνέχεια, στις 22.5.12, η Επιτροπή αποφάσισε ότι οι Συμβάσεις Επιδότησης όσων αιτητών έλαβαν κατ' αρχήν έγκριση για τη δημιουργία φωτοβολταϊκών συστημάτων με σταθερές βάσεις και στη συνέχεια ζήτησαν να μετατρέψουν τα συστήματα σε κινητά περιστρεφόμενα - όπως ήταν και το σύστημα της αιτήτριας - η Σύμβαση θα ήταν σύμφωνη με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 2.5.12 όπως αυτή καθορίζεται στα εγκεκριμένα Σχέδια Χορηγιών για το 2012. Σ' ότι δε αφορά την αιτήτρια, η Επιτροπή αποφάσισε όπως η επιδότηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας διαμορφωθεί ως εξής:

«Για τις πρώτες 1.600 kW η συνολική τιμή πώλησης θα είναι αυτή που ισχύει κατά την ημερομηνία της καταρχήν έγκρισης 31 σεντ, ενώ για την υπόλοιπη παραγωγή η συνολική τιμή θα είναι αυτή που ισχύει, κατά την ημερομηνία εξασφάλισης της τροποποίησης από όλες της εμπλεκόμενες Υπηρεσίες 0,25 σεντ».

Όπως ισχυρίζεται η αιτήτρια, απηύθυνε επιστολή στην Επιτροπή ότι θα υπογράψει τη Σύμβαση «άνευ βλάβης των δικαιωμάτων της» καθότι σ' αυτή είχε εισαχθεί παράνομα και αντικανονικά όρος για καταβολή 25 σεντ ανά κάθε KWh για ετήσια παραγόμενη ενέργεια άνω των 1600 KW, ενώ για κάθε KWh η τιμή θα έπρεπε να είναι 31 σεντ ανεξαρτήτως ποσότητας παραγόμενης ενέργειας. Όπως και έγινε όταν υπέγραψε στις 31.8.12 την υπό αναφορά Σύμβαση. Η **XP Energy Ltd** επιθυμεί να καταχωρήσει προσφυγή ενάντια στην απόφαση της Επιτροπής, στη βάση ότι υπάρχει παράβαση της αρχής της καλής πίστης και ότι η Επιτροπή επέδειξε αυθαίρετη ή αντιφατική συμπεριφορά. **Συζητήστε τα νομικά ζητήματα που προκύπτουν.**

(20 μονάδες)

2. Η **EM AIR Ltd** υπέβαλε αιτήσεις για έκδοση άδειας κατασκευής και λειτουργίας Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (αιολικού πάρκου), στην περιοχή της κοινότητας Πάχνας, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 39MB, από 13 ανεμογεννήτριες 3MB η καθεμία, υποβάλλοντας με το καθορισμένο έντυπο πληθώρα εγγράφων που συνόδευαν την αίτηση της. Η αιτήτρια με επιστολή της ημερ. 17.2.10 ενημέρωσε τη ΡΑΕΚ ότι δημοσίευσε τις δυο αιτήσεις της κατά δυο συνεχόμενες ημερομηνίες σε καθημερινή εφημερίδα ευρείας κυκλοφορίας. Η ΡΑΕΚ με επιστολή της ημερ. 24.6.10 ενημέρωσε την αιτήτρια ότι για να

θεωρηθούν πλήρεις οι αιτήσεις της και να μπορεί να αρχίσει η εξέταση τους, θα έπρεπε να υποβάλει εντός προθεσμίας 6 μηνών συγκεκριμένα έγγραφα που απαριθμούσε, τα οποία θα έπρεπε να συνοδεύουν τις αιτήσεις τους. Η αιτήτρια ανταποκρίθηκε με επιστολή της ημερ. 23.12.10 επισυνάπτοντας αναλυτικά τα έγγραφα, τις απόψεις και τα στοιχεία που της είχαν ζητηθεί. Αργότερα η ΡΑΕΚ ενημέρωσε την **EM AIR Ltd** για την απόρριψη των αιτήσεων ένεκα παράλειψης να παράσχει τα στοιχεία που υπολείπονταν των αιτήσεων εντός της προκαθορισμένης περιόδου των έξι (6) μηνών που είχαν γραπτώς ζητηθεί (επιστολή ημερ. 24.6.10). Η ΡΑΕΚ επισημαίνει ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν θα έπρεπε εξ αρχής να συνοδεύουν τις αιτήσεις της αιτήτριας, ενώ τελικά υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα. Συγκεκριμένα υποστηρίζουν ότι μπορεί η επιστολή της αιτήτριας να φέρει ημερομηνία 23.12.10, αλλά παραδόθηκε εκπρόθεσμα, στις 27.12.10, σε υπάλληλο της Αρχής που την παρέλαβε και την καταχώρησε στο μητρώο εισερχομένων εγγράφων. Η **EM AIR Ltd** ισχυρίζεται ότι η επιστολή παραδόθηκε 23.12.10 αλλά ενδεχομένως να σφραγίστηκε στις 27.12.10 ένεκα των αργιών, αλλά και ότι η μεταγενέστερη συμπλήρωση της αίτησης κατόπιν αιτήματος της ΡΑΕΚ είναι σύνηθες. **Συζητήστε τα νομικά ζητήματα που προκύπτουν.**

(20 μονάδες)

3. Η **Air Ltd** υπέβαλε αίτηση στη ΡΑΕΚ για έκδοση άδειας παραγωγής από αιολικό πάρκο στην περιοχή του χωριού Άχνα. Η αίτηση της **Air Ltd** εγκρίθηκε. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Άχνας αντιτίθεται στη λειτουργία αιολικών πάρκων στην περιοχή ένεκα ανησυχιών για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον, ενώ ο τοπικός σύνδεσμος ιδιοκτητών γης αντιτίθεται στη λειτουργία αιολικών πάρκων διότι προκαλείται οικονομική ζημιά συνέπεια της μείωσης της αξίας της γης. **Συζητήστε τα νομικά ζητήματα που προκύπτουν.**

(20 μονάδες)

4. Το Συμβούλιο Επιλογής και Προαγωγών νομικής οντότητας Δημοσίου Δικαίου, με τη συμμετοχή του Διευθυντή Προσωπικού, βρήκε ένοχο τον **Z** για πειθαρχικό παράπτωμα και του επέβαλε ποινή διακοπής της προσαύξησης στο μισθό του για 5 μήνες. Ο **Z** είχε καταγγεληθεί από το Διευθυντή Προσωπικού, ενώ ο **Z** δεν κλήθηκε να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου Επιλογής και Προαγωγών. **Συμβουλευέτε τον Z.**

(20 μονάδες)

5. Ο **X**, υπάλληλος της ΡΑΕΚ και μέλος της **Συντεχνίας Β**, ήταν υποψήφιος για προαγωγή και το Διοικητικό Συμβούλιο του οργανισμού επέλεξε άλλο υποψήφιο. Ο **X** θεωρεί ότι αρμόδιο όργανο είναι η ΕΔΥ και η **Συντεχνία Β** επιθυμεί να καταχωρήσει προσφυγή εκ μέρους του **X**. Στη συνέδρια όπου πάρθηκε η απόφαση ήταν παρόν ως παρατηρητής εκπρόσωπος της **Συντεχνίας Β** καθώς επίσης και όσων πολιτικών κομμάτων εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι συγγενής δεύτερου βαθμού με άλλο υποψήφιο. **Συμβουλευέτε τον X και την Συντεχνία Β ως προς την νομιμότητα της διαδικασίας.**

(20 μονάδες)

ΜΕΡΟΣ Γ – ΑΓΓΛΙΚΑ

PART I: Writing (50)

Answer the following question in about 250-300 words:

Are you in favor of being forced to retire at a particular age? Explain why or why not.

PART II: Comprehension (50)

Read the following article and answer the questions which follow:

*Don't trust an airline with your instrument
United Airlines apparently tries to wrestle a 17th century violin from a musician
From the Economist, June 2017*

- (1) B.B. KING was famous for being inseparable from Lucille, his Gibson guitar. So much so that when taking a plane, he would book his six-string its own seat, often under the unimaginative *nom de hache* of "Mr Guitar". It is understandable that musicians prefer not to check their precious instruments into the hold. Airlines do not have a history of treating them so gently. Even a steel guitar can be made to weep.
- (2) Perhaps the most infamous horror story resulted in "United Breaks Guitars" a series of revenge songs recorded by Dave Carroll that went viral in 2009. Mr Carroll watched aghast from his plane window as ground handlers tossed about his \$3,500 axe, after retrieving it from the hold. Though the neck of his guitar was plainly broken, it took nine months and the release of three mocking songs before the airline coughed up \$1,200 for the repairs.
- (3) That incident may have been on the mind of Yennifer Correia, a classical violinist, when she got into a discordant duet with a United employee in Houston on June 4th. According to Ms Correia, a supervisor tried to wrestle a 17th-century violin from her grasp, as she tried to board a plane in Houston, insisting it go in the hold. A letter from Ms Correia's attorney tells her version of events:
- (4) *Ms Correia explained it was necessary to keep the instrument with her and asked what her options would be (airlines generally permit musicians to carry violins on board). The United supervisor told Ms Correia there were "no options" and became belligerent when Ms Correia asked for her name.*
- (5) *Without provocation, the supervisor for the Chicago-based carrier then lunged for Ms Correia's case and, incredibly, tried to wrestle it away from the musician. Ms Correia screamed for help. The United supervisor threatened to "call security" and Ms Correia responded, "Please do!", at which point the United supervisor ran away.*
- (6) In a statement to the *Washington Post*, the airline expressed its disappointment and said it was getting in touch with the musician to find out exactly what had happened.
- (7) Legally speaking, airlines in America are supposed to allow any musical instrument small enough to be stowed in the cabins of planes, at no extra cost. Flyers may also buy seats for larger instruments, so long as they weigh less than 165 pounds (75kg). B.B. King was not the only one to play this tune. Paul McCartney's bass guitar, for example, gets its own first-class seat. Some cellos spend enough time in the air to have their own frequent-flyer accounts. (Although not all airlines agree whether they must be issued their own boarding card.) Spare a thought for exponents of larger instruments—like Buddy Rich, who have no option but to trust the tools of their trade to the hold. Tubad for them.
- (8) One caveat to the rules governing carry-on instruments in America is that they must not contain "any object not otherwise permitted to be carried in an aircraft cabin because of a law or regulation of the United States". That should rule out the Tommy gun dressed in a viola case. But it also got Gulliver wondering whether, in the wrong hands, musical instruments could be put to ill

use, and whether that might give grounds for banning them. To anyone intent on mischief, surely a guitar is little more than six ready-strung garrotes? Not to mention the damage that could be inflicted with the endpin at the bottom of a cello. Then again, perhaps one is overthinking it. To get the passengers and crew of an aircraft under your control, all you really need is bagpipes, and the plausible threat you might blow them.

A. True or False (40): Read each statement carefully and decide if it is 'TRUE' or 'FALSE' based on the information in the article. Write the word 'TRUE' or 'FALSE' in your answer booklet. Do NOT rewrite the statements. Remember to number your answers.

1. B.B. King, Paul McCartney and Buddy Rich pay for a seat on the plane for their respective instruments.
2. B.B. King was very attached to his guitar.
3. The airline compensated Dave Carroll by giving him enough money to buy a new guitar.
4. The United supervisor was physically violent toward Ms. Correia.
5. The United supervisor was male.
6. Ms. Correia called security.
7. Any instruments over 75kg must be stowed in the plane's cabins.
8. Buddy Rich's instrument is unknown to the reader.
9. According to the author, a cello can be used as a weapon on a plane.
10. The author's tone is ironic.

B. VOCABULARY (10): Search in the paragraph indicated to find the word that means the same as the following. Write only the word in your answer booklet. Remember to number your answers.

1. notorious (para 2)
2. shocked (para 2)
3. alternatives (para 4)
4. violent (para 4)
5. disallowing (para 8)

